

Тип	Автономность	Транспарентность	Независимость	Скорость	Кастомизация	Устранение необходимости доверия	Наиболее подходящее применение	Наименее подходящее применение	Преимущества	Недостатки	Возможности	Вызовы	Для кого?	Что надо решить в первую очередь? Как?	Наиболее подходящие сценарии на Безграничной экономике дозу
1 (ЧКУР)	1	2	0	1	1	1	Автоматизация бизнес-логики по разным департаментам/ государственной ведомств, резервирование приватный порядок дел (например, устранение Моего Двора и защита интеллектуальной ЦИВБ).	Оптимизация существующих бизнес-моделей/ процессов с помощью ДАИ/ДАО (например, инициация открытия микрокредита/визитов).	Возможность автоматизации логики и создания новых экономических взаимоотношений в рамках одного субъекта (например, государства). Подходят для любого использования. Контролируемость и универсальность вместе могут сделать его привлекательным для гос-ва (ср. РР). При возможности создания инстанций может обладать высокой степенью кастомизации. Подрайонный характер может способствовать созданию новых бизнес-моделей.	Частный и контролируемый характер снижает транзитивность, который может изменить записи в РР. Подрайонный потенциал РР возмозжен в статусе урочья для государства. РР могут стать нежелательными и быть запрещены на государственном уровне. На данный момент не существует уполномоченных РР в открытых источниках.	Позитивное восприятие группой сторонников радикальных изменений и создания новых бизнес-моделей, который при этом доверие к создателю РР. Потенциальный источник фундаментальных изменений (функциональных элементов) экономики. Создание крупной экосистемы вокруг РР (например, разработчиков умных контрактов), стимулирующая развитие экономики. Поддерживающий характер РР может стать стимулом к его созданию.	Государство может быть против инициативы и подрайонного РР. Подрайонная автоматизация бизнес-логики требует доверия к создателю РР, что может не подходить некоторым странам/ рынкам. Частично это может быть решено открытым (децентрализованным) кодом и версией РР для просматривания. Без должного внимания к постоянной разработке частей РР (например, без модульной архитектуры) система может значительно отстать в автономности и развитии.	1. Государство 2. Компания (одна) 3. Надгосударственная организация (например, замкнутый союз), выступающий как единое звено, либо независимо от стран-участников	1. Проблема прозрачности и доверия – создание публичных отчетов о РР/узлов просмотры/аудит; публикация части/ всего кода для просмотра участникам 2. Проблема автономности и развития системы – создание экосистемы вокруг РР для открытой разработки частей системы (например, создание умных контрактов); модульный подход к архитектуре для обеспечения независимого развития системы от ее отдельных элементов	1. Платежный престо
2 (ЧКУП)	1	2	1	2	1	2	Хранение частной (суверенной) информации с возможностью настройки узлов просматривателя (например, аудитор).	ДАО/ДАИ/ДАВН существующих процессов (например, монетизация компаний с помощью ICO и другие новые бизнес-модели).	Возможность автоматизации логики транзитивности субъекта (например, государства). Подходят для любого использования. Контролируемость и универсальность вместе могут сделать его привлекательным для гос-ва (ср. РР). При возможности создания инстанций может обладать высокой степенью кастомизации. Интересуется в существующие бизнес-процессы (например, возможно, инфраструктуру). Помогает модернизировать их. Есть примеры (Openchain, Nubitchain).	Частный и контролируемый характер снижает транзитивность, который может изменить записи в РР. Поддерживающий характер РР может стимулировать развитие фундаментальных элементов экономики. Поддерживающий характер РР может стать стимулом к его созданию. Поддерживающий и частичный характер данного РР также могут способствовать созданию новых бизнес-моделей, которые требуют защиты от сторонних пользователей. Существует кейсы (Openchain).	Данный РР может быть использован группой сторонников инициативы бизнес-моделей. В том числе блокчейна, который может быть создан крупной экосистемой (например, разработчиков умных контрактов), стимулирующая развитие экономики. Поддерживающий характер РР может стать стимулом к его созданию. Поддерживающий и частичный характер данного РР также могут способствовать созданию новых бизнес-моделей, которые требуют защиты от сторонних пользователей.	1. Государство 2. Компания (одна) 3. Надгосударственная организация (например, замкнутый союз), выступающий как единое звено, либо независимо от стран-участников	1. Проблема прозрачности и доверия – создание публичных отчетов о РР/узлов просмотры/аудит; публикация части/ всего кода в открытом доступе (только просматривать) для участников 2. Проблема автономности и развития системы – создание экосистемы вокруг РР для открытой разработки частей системы (например, создание умных контрактов); модульный подход к архитектуре для обеспечения независимого развития системы от ее отдельных элементов	1. Платежный престо	
3 (ЧКНП)	0	1	1	3	3	1	Устранение посредников (например, депозитария в финансовой индустрии или компаний ЖБУ).	ДАИ/ДАВ/ДАС на основе и в поддержку существующих процессов/моделей/продуктов (например, жетоны, добровольная система наблюдения с помощью персональных устройств).	Частный, инициативный и контролируемый характер повышает прозрачность в сравнении с другими частными и кастомизация на РР, например, благодаря настройке собственных правил верификации транзакции. В силу инициативности необходимый уровень доверия к создателю/контролирующему РР ниже, а чужая область применения может позволить достичь более высокого уровня прозрачности и кастомизации. Подрайонный характер может способствовать созданию новых би.	Несмотря на некоторое повышение прозрачности в сравнении с другими частными и кастомизация на РР, транзитивность все еще на низком уровне в силу возможности создания/управляющего РР. На данный момент не существует уполномоченных РР в открытых источниках.	Инициативный характер РР может быть использован группой сторонников инициативы бизнес-моделей. В том числе блокчейна, который может быть создан крупной экосистемой (например, разработчиков умных контрактов), стимулирующая развитие экономики. Поддерживающий характер РР может стать стимулом к его созданию. Поддерживающий и частичный характер данного РР также могут способствовать созданию новых бизнес-моделей, которые требуют защиты от сторонних пользователей.	1. Компания (одна) 2. Государственное ведомство 3. Отрасль/индустрия/ассоциация, единично создающая РР без передачи права контроля компаниям-участникам	1. Проблема прозрачности и доверия – создание публичных отчетов о РР/узлов просмотры/аудит; публикация части/ всего кода для просмотра участникам 2. Проблема независимости и развития системы – создание экосистемы вокруг РР для открытой разработки частей системы (например, создание умных контрактов); модульный подход к архитектуре для обеспечения независимого развития системы от ее отдельных элементов 3. Сопричастность со стороны критикосообщества – переход применений в B2B сектор 4. Проблема неэффективного внедрения – разработка и стандартизация/рекомендации по внедрению РР	1. Платежный престо	
4 (КННП)	0	1	0	1	3	2	Внутренняя оптимизация бизнес-логики и хранения данных с возможностью настройки контролируемого доступа для других участников.	ДАС/ДАВ – децентрализованное сообщество с универсальным инструментом обмена ценностью (например, критикозаказ и депозитаризованные компании, децентрализованная экосистема Ethenet).	Частный, инициативный и контролируемый характер повышает прозрачность в сравнении с другими частными и кастомизация на РР, например, благодаря настройке собственных правил верификации транзакции. При этом поддерживающий характер РР позволяет настроить еще более высокую скорость, если большая часть процессов уже автоматизирована. В силу инициативности необходимый уровень доверия к создателю/контролирующему РР ниже, а чужая область применения может позволить достичь более высокого уровня прозрачности и кастомизации. Интересуется в существующие бизнес-процессы (например, возможно, инфраструктуру). Помогает модернизировать их.	Несмотря на некоторое повышение прозрачности в сравнении с другими частными и кастомизация на РР, транзитивность все еще на низком уровне в силу возможности создания/управляющего РР. На данный момент не существует уполномоченных РР в открытых источниках.	Инициативный характер РР может быть использован группой сторонников инициативы бизнес-моделей. В том числе блокчейна, который может быть создан крупной экосистемой (например, разработчиков умных контрактов), стимулирующая развитие экономики. Поддерживающий характер РР может стать стимулом к его созданию. Поддерживающий и частичный характер данного РР также могут способствовать созданию новых бизнес-моделей, которые требуют защиты от сторонних пользователей.	1. Компания (одна) 2. Государственное ведомство 3. Отрасль/индустрия/ассоциация, единично создающая РР без передачи права контроля компаниям-участникам	1. Проблема прозрачности и доверия – создание публичных отчетов о РР/узлов просмотры/аудит; публикация части/ всего кода для просмотра участникам 2. Проблема автономности и развития системы – создание экосистемы вокруг РР для открытой разработки частей системы (например, создание умных контрактов); модульный подход к архитектуре для обеспечения независимого развития системы от ее отдельных элементов 3. Сопричастность со стороны критикосообщества – переход применений в B2B сектор 4. Проблема неэффективного внедрения – разработка и стандартизация/рекомендации по внедрению РР	1. Платежный престо	
5 (ЧНУР)	0	0	2	1	1	1	Распределенный реестр для закрытой группы (например, критикозаказ с ограниченным участием/ национальное голосование без ЦИК). Публичный РР с ограничениями (например, национальная критикозаказ по типу существующих критикозаказ (например, биткоина), ДАО или ДАС/ДАВ).	Открытая база данных, созданная пользователями (например, Визитизация/Визитизация: цифровой жетон, созданный людьми).	Возможность автоматизации логики и создания новых экономических взаимоотношений в рамках одного субъекта (например, государства). Гибкочеткость, подходит для любого использования, которое может быть автоматизировано. При возможности создания инстанций может обладать высокой степенью кастомизации. Подрайонный характер может способствовать созданию новых би, что особенно актуально в связи с необходимостью автоматизации логики на РР из-за непереносимости логики. Несмотря на частный характер РР, непереносимость процессов может устранить необходимость доверия к создателю РР, так как после запуска системы он не имеет возможности изменить записи.	Универсальный характер требует высокого уровня прозрачности, который может быть обеспечен только в случае нежелательных элементов. Поддерживающий и частичный характер РР возмозжен в статусе урочья для государства. РР могут стать нежелательными и быть запрещены на государственном уровне. На данный момент не существует уполномоченных РР в открытых источниках.	РР в силу частного и неконтролируемого характера может быть использован группой сторонников инициативы бизнес-моделей. В том числе блокчейна, который может быть создан крупной экосистемой (например, разработчиков умных контрактов), стимулирующая развитие экономики. Поддерживающий характер РР может стать стимулом к его созданию. Поддерживающий и частичный характер данного РР также могут способствовать созданию новых бизнес-моделей, которые требуют защиты от сторонних пользователей.	1. Государство 2. Компания (одна) 3. Надгосударственная организация (например, замкнутый союз), выступающий как единое звено, либо независимо от стран-участников	1. Проблема прозрачности и доверия – создание публичных отчетов о РР/узлов просмотры/аудит; публикация части/ всего кода для просмотра участникам 2. Риск ухода в замкнутый планирование – транзакция on-chain управление; инициативный/ инициативный статус как минимум на этапе экспериментирования и первоначального внедрения; развитие технологий (например, ИИ)	1. Сбой в матрице 2. Платежный престо (7)	
6 (ЧНУП)	0	0	3	0	1	0	Отсутствует для текущих бизнес-моделей и процессов. Пример: отключенный РР, созданный существующими участниками и открытым для закрытого рынка. Могут быть попытки монетизации (скрытая автоматическая комиссия), но группа разработчиков может быстро устранить и сделать форму РР без комиссии. Потенциал: ДАИ/ДАВ.	Открытый РР для хранения и обмена данными компаниями, которая подкрепляет существующие модели индустрии (например, распределенная версия паркетных сайтов, торрент или обмена научными данными (see-ibn в IBM)).	Возможность автоматизации логики и создания новых экономических взаимоотношений в рамках одного субъекта (например, государства). Гибкочеткость, подходит для любого использования, которое может быть автоматизировано. При возможности создания инстанций может обладать высокой степенью кастомизации. Интересуется в существующие бизнес-процессы (например, возможно, инфраструктуру). Помогает модернизировать их, как минимум за счет автоматизации. Несмотря на частный характер РР, непереносимость процессов может устранить необходимость доверия к создателю РР, так как после запуска системы он не имеет возможности изменить записи. Поддерживающий характер может также привести к сокращению транзакций (за счет того, что часть их уже происходит в цифровом формате).	Поддерживающий и частичный характер РР возмозжен в статусе урочья для государства. РР могут стать нежелательными и быть запрещены на государственном уровне. На данный момент не существует уполномоченных РР в открытых источниках. Более того, даже гипотетически применима как бы маловероятными.	РР в силу частного и неконтролируемого характера может быть использован группой сторонников инициативы бизнес-моделей. В том числе блокчейна, который может быть создан крупной экосистемой (например, разработчиков умных контрактов), стимулирующая развитие экономики. Поддерживающий характер РР может стать стимулом к его созданию. Поддерживающий и частичный характер данного РР также могут способствовать созданию новых бизнес-моделей, которые требуют защиты от сторонних пользователей.	1. Государство 2. Компания (одна) 3. Надгосударственная организация (например, замкнутый союз), выступающий как единое звено, либо независимо от стран-участников	1. Проблема прозрачности и доверия – создание публичных отчетов о РР/узлов просмотры/аудит; публикация части/ всего кода для просмотра участникам 2. Риск ухода в замкнутый планирование – транзакция on-chain управление; инициативный/ инициативный статус как минимум на этапе экспериментирования и первоначального внедрения; развитие технологий (например, ИИ)	1. Платежный престо (7)	

Тип	Автономность	Транспарентность	Неккенность	Скорость	Кастомизация	Устранение необходимости доверия	Наиболее подходящее применение	Наименее подходящее применение	Преимущества	Недостатки	Возможности	Вызовы	Для кого?	Что надо решить в первую очередь? Как?	Наиболее подходящий сценарий на Безналичной экономической 2020
7 (ЧНП)							Децентрализованная автономная единица (например, децентрализованная индустрия/организация: эквивалент DAO (DAO) – индустрия, которая управляется и оперирует без руководства. Голосование и Управление происходит только среди выбранных ассоциаций [например, устранение индустриальных ассоциаций/регуляторов]	Опираться на существующие данные и/или процессы (например, цифровизация существующих записей (например, архивов, исторических записей или научных исследований) на РР, в том числе для возможности цифрового взаимодействия с данными (поиск, анализ и др.)	Возможность автоматизации логики в рамках одного субъекта (например, компании) Гипотетически, подходит для любого использования, которое может быть автоматизировано В силу инновационности необходимый уровень доверия к создателю/контролеру РР ниже, а четкая область применения может позволить достичь более высокого уровня прозрачности и кастомизации Подрайонный потенциал РР может способствовать созданию новых бизнес-моделей и инноваций	Частный неконтролируемый характер требует высокого уровня планирования заранее, что может быть неэффективно Неконтролируемость РР может привести к «чёрным дырам» и неадекватности системы (например, когда автоматизация уводит систему в хаос) Подрайонный потенциал РР возводит его в статус угрозы для существующих процессов вследствие чего некоторые приложения данного РР могут быть неадекватными/незаконными/неиспользуемыми	История происхождения РР может быть более подходящей для эквивалентных DAO и других децентрализованных автономных инновационных систем. Вероятно, отсутствие данной инфраструктуры – одна из причин отсутствия DAO-сценария РР в силу частного и неконтролируемого характера может позволить избежать для эквивалентных компаний/экспериментов требующих создания эквивалентных DAO-сценария	1. Компания (одна) – чаще новая или в необходимости маржинальных изменений 2. Государственное ведомство 3. Отрасль/индустрия/ассоциация, единолично создающая РР без передачи права контроля компаниям-участникам	1. Риск ухода в хаос и необходимость планирования – правила и стандарты on-chain управления; ограниченный/пятилетний статус как минимум на этапе эксперимента и персонального внедрения; развитие технологий (например, ИИ) 2. Проблема ассоциации с историей DAO – пилотные проекты, демонстрирующие эффективность новой инфраструктуры; проработанная маркетинговая стратегия и стратегия продаж	1. Ярмарка 2. Стой в магазине 3. Платежный преток (7)	
8 (ННП)							ДАБП – децентрализованный автономный бизнес-отдел/юнит в рамках существующей организации/бизнес-модели.	Создание децентрализованных, но контролируемых бизнес-процессов/логики отдельных от существующих (например, ДС/ДС/ДО, прототипирование текущего бизнес-модели и процессов (контролируемый биткоин))	Возможность автоматизации логики в рамках нескольких субъектов (например, компаний) Гипотетически, подходит для любого использования, которое может быть автоматизировано В силу инновационности необходимый уровень доверия к создателю/контролеру РР ниже, а четкая область применения может позволить достичь более высокого уровня прозрачности и кастомизации Подрайонный потенциал РР возводит его в статус угрозы для существующих процессов вследствие чего некоторые приложения данного РР могут быть неадекватными/незаконными/неиспользуемыми	Частный неконтролируемый характер требует высокого уровня планирования заранее, что может быть неэффективно Неконтролируемость РР может привести к «чёрным дырам» и неадекватности системы (например, когда автоматизация уводит систему в хаос) Подрайонный потенциал РР возводит его в статус угрозы для существующих процессов вследствие чего некоторые приложения данного РР могут быть неадекватными/незаконными/неиспользуемыми	История происхождения РР может быть более подходящей для эквивалентных DAO и других децентрализованных автономных инновационных систем. Вероятно, отсутствие данной инфраструктуры – одна из причин отсутствия DAO-сценария РР в силу частного и неконтролируемого характера может позволить избежать для эквивалентных компаний/экспериментов требующих создания эквивалентных DAO-сценария	1. Компания (одна) – чаще новаторы и те, кто внедряют инновации на рынке других децентрализованных автономных инновационных систем 2. Государственное ведомство 3. Отрасль/индустрия/ассоциация, единолично создающая РР без передачи права контроля компаниям-участникам	1. Риск ухода в хаос и необходимость планирования – правила и стандарты on-chain управления; ограниченный/пятилетний статус как минимум на этапе эксперимента и персонального внедрения; развитие технологий (например, ИИ) 2. Проблема ассоциации с историей DAO – пилотные проекты, демонстрирующие эффективность новой инфраструктуры; проработанная маркетинговая стратегия и стратегия продаж	1. Ярмарка 2. Стой в магазине 3. Платежный преток (7)	
9 (ККУР)							Оптимизация доступа к информации несколькими участниками (например, Блокчейс/транспарентное общество, создание децентрализованной автономной бизнес-модели (например, GAFAM и BAT)	Оптимизация существующих бизнес-моделей/процессов с помощью ДАБП/ДАО (например, инновационная открытая инновационная/выпускная). ДАБП – децентрализованная автономная бизнес-отдел/юнит в рамках существующей организации/бизнес-модели.	Возможность автоматизации логики в рамках нескольких субъектов (например, компаний) Гипотетически, подходит для любого использования, которое может быть автоматизировано В силу инновационности необходимый уровень доверия к создателю/контролеру РР ниже, а четкая область применения может позволить достичь более высокого уровня прозрачности и кастомизации Подрайонный потенциал РР возводит его в статус угрозы для существующих процессов вследствие чего некоторые приложения данного РР могут быть неадекватными/незаконными/неиспользуемыми	Частный неконтролируемый характер требует высокого уровня планирования заранее, что может быть неэффективно Неконтролируемость РР может привести к «чёрным дырам» и неадекватности системы (например, когда автоматизация уводит систему в хаос) Подрайонный потенциал РР возводит его в статус угрозы для существующих процессов вследствие чего некоторые приложения данного РР могут быть неадекватными/незаконными/неиспользуемыми	История происхождения РР может быть более подходящей для эквивалентных DAO и других децентрализованных автономных инновационных систем. Вероятно, отсутствие данной инфраструктуры – одна из причин отсутствия DAO-сценария РР в силу частного и неконтролируемого характера может позволить избежать для эквивалентных компаний/экспериментов требующих создания эквивалентных DAO-сценария	1. Государство и мультисубъектные регуляторы могут быть против запуска инновационных систем 2. Государственное ведомство 3. Отрасль/индустрия/ассоциация, единолично создающая РР без передачи права контроля компаниям-участникам	1. Необходимость достижения договоренностей между всеми создателями РР – создание четких правил взаимодействия; автоматизация процессов (например, BIS, FAT, VEP/Reg) 2. Проблема прозрачности и доверия – создание публичных отчетов о РР/улов протекта/аудита; публикация части/всего кода для просмотра участником 3. Проблема автономности и развития системы – создание экосистемы вокруг РР для открытой разработки частей системы (например, создания умных контрактов) модальный подход к архитектуре для обеспечения независимого развития системы от ее отдельных элементов	1. Платежный преток 2. Платежников (7)	

Тип	Автономность	Транспарентность	Неккенность	Скорость	Кастомизация	Устранение необходимости доверия	Наиболее подходящее применение	Наименее подходящее применение	Преимущества	Недостатки	Возможности	Вызовы	Для кого?	Что надо решить в первую очередь? Как?	Наиболее подходящий сценарий на Безналичной экономике 2030	
10 (ККУТ)							Индустриальная/межорганизационная инфраструктура (например, единая система аутентификации или система для отслеживания контрафакта; в том числе для интеграции бизнес-логики (большо она должна быть универсальной) между организациями).	ДАО/ДАИ/ДАВИ вместо существующих процессов (например, монетизация компаний с помощью ICO и другие новые бизнес-модели)	Возможность автоматизации логики и в рамках нескольких субъектов (например, нескольких государств) Подход для любого инвестирования Контролируемость и универсальность для государств или сообщества различных компаний (с/с корпоративный РР) При возможности создания инстанций/настроек узлов/дополнительных опций может обладать высокой степенью кастомизации Наличие нескольких контроллеров/дизайнеров увеличивает уровень прозрачности в системе и уменьшает необходимость доверия создателям, а также усиливает возможность изменения записей о создании и в случае необходимости достижения консенсуса между создателями/управляющими РР Итеративность и существование бизнес-процессов (в том числе, инфраструктура). Помогает монетизировать их. Есть примеры (PureEthereum)	Консолидный и контролируемый характер снижает прозрачность записей, хоть и меньше, чем в случае полностью закрытых систем; участникам необходимо доверять создателям системы, которые при достижении створора могут изменить записи в РР. В случае необходимости интеграции интересов всех создателей/контроллеров системы может утратить скорость транзакций в системе, а также возможность изменения записей о создании и в случае необходимости достижения консенсуса между создателями/управляющими РР. Подрайонный характер РР может быть непонятен клиентам, а также необходимость доверия участникам в данной организации. Поддерживающий характер данного РР увеличивает необходимость доверия к создателям РР, так как область применений скорее всего сопряжена с хранением частных данных или процессов, которые требуют защиты от сторонних пользователей.	Консолидный и контролируемый характер снижает прозрачность записей, хоть и меньше, чем в случае полностью закрытых систем; участникам необходимо доверять создателям системы, которые при достижении створора могут изменить записи в РР. В случае необходимости интеграции интересов всех создателей/контроллеров системы может утратить скорость транзакций в системе, а также возможность изменения записей о создании и в случае необходимости достижения консенсуса между создателями/управляющими РР. Подрайонный характер РР может быть непонятен клиентам, а также необходимость доверия участникам в данной организации. Поддерживающий характер данного РР увеличивает необходимость доверия к создателям РР, так как область применений скорее всего сопряжена с хранением частных данных или процессов, которые требуют защиты от сторонних пользователей.	Данный РР может быть использован для стороннего мониторинга существующих бизнес-моделей. Блокчейн РР, в том числе благодаря универсальности, может быть создан в рамках экосистемы (например, разработчиков умных контрактов), стимулирующая развитие экономики. Поддерживающий характер РР может стать стимулом к его продвижению государством и/или крупными компаниями/организациями. Сторонний пример РР достаточно успешен среди компаний, что может способствовать более быстрому распространению данного РР. Участие в РР может быть сравнено со вступлением в закрытый клуб компаний/пользователей-единомышленников, что расширяет мотивацию к участию	Поддержка автоматизации бизнес-логики требует доверия к создателям РР, что может не подходить некоторым странам/рынкам. Частично это может быть решено открытым (аудируемым) кодом и версией РР для просмотора. Без должного внимания к постоянной разработке частей РР (например, без модульной архитектуры) система может значительно отстать в автономности и развитии. Универсальный характер РР может способствовать консолидации архитектур могут привести к сложности с точки зрения выбора/предсказуемости областей применения РР.	1. Сообщество государств/экономической союз/альянс государств 2. Межгосударственная организация (например, Linux Foundation) 3. Ассоциация/консорциум компаний 4. Надгосударственный регулятор или НКО (например, BIS, FATF, WEFforum)	1. Необходимость достижения договоренностей между всеми создателями РР — создание четких правил взаимодействия; автоматизация процессов (например, достижение числа участников с возможностью принимать решения 2. Проблема прозрачности и доверия — создание публичных отчетов о РР/узлов/просмотора/аудита; публикация частей/всего кода для просмотра участникам 3. Проблема автономности и развития системы — создание экосистемы вокруг РР для открытия/разработки частей системы (например, создания умных контрактов) модульный подход к архитектуре для обеспечения независимого развития системы от ее отдельных элементов	1. Платежный протест 2. Платежников (?)
11 (ККУТ)							Оптимизация доступа к определенной информации независимым участникам или создание новых бизнес-моделей на основе распределенной бизнес-логики (например, создание консорциума компаний-членов традиционных компаний, хранение чувствительной персональной информации с доступом для компаний).	ДАИ/ДАВ/ДАС на основе и в поддержку существующих процессов/моделей/логики (например, изменение существующих процессов; единый драйв данных; дополнительная система наблюдения с помощью персональных устройств).	Консолидный, и контролируемый характер позволяет достичь высокой скорости и прозрачности на РР, например, благодаря настройке собственных транзакций, хоть данные показывают и ниже, чем у закрытых РР. В случае инициативы необходимый уровень доверия к создателям/контроллерам РР ниже, а четкая область применения может повысить доверие к создателям и кастомизации. Наличие нескольких контроллеров/дизайнеров увеличивает уровень прозрачности в системе и уменьшает необходимость доверия создателям, а также усиливает возможность изменения записей о создании и в случае необходимости достижения консенсуса между создателями/управляющими РР. Подрайонный характер РР может быть непонятен клиентам, а также необходимость доверия участникам в данной организации. Поддерживающий характер данного РР увеличивает необходимость доверия к создателям РР, так как область применений скорее всего сопряжена с хранением частных данных или процессов, которые требуют защиты от сторонних пользователей.	Консолидный, и контролируемый характер позволяет достичь высокой скорости и прозрачности на РР, например, благодаря настройке собственных транзакций, хоть данные показывают и ниже, чем у закрытых РР. В случае инициативы необходимый уровень доверия к создателям/контроллерам РР ниже, а четкая область применения может повысить доверие к создателям и кастомизации. Наличие нескольких контроллеров/дизайнеров увеличивает уровень прозрачности в системе и уменьшает необходимость доверия создателям, а также усиливает возможность изменения записей о создании и в случае необходимости достижения консенсуса между создателями/управляющими РР. Подрайонный характер РР может быть непонятен клиентам, а также необходимость доверия участникам в данной организации. Поддерживающий характер данного РР увеличивает необходимость доверия к создателям РР, так как область применений скорее всего сопряжена с хранением частных данных или процессов, которые требуют защиты от сторонних пользователей.	Данный РР может быть использован для стороннего мониторинга существующих бизнес-моделей. Блокчейн РР, в том числе благодаря универсальности, может быть создан в рамках экосистемы (например, разработчиков умных контрактов), стимулирующая развитие экономики. Поддерживающий характер РР может стать стимулом к его продвижению государством и/или крупными компаниями/организациями. Сторонний пример РР достаточно успешен среди компаний, что может способствовать более быстрому распространению данного РР. Участие в РР может быть сравнено со вступлением в закрытый клуб компаний/пользователей-единомышленников, что расширяет мотивацию к участию	Отдельные регуляторы могут быть инициаторами запуска подрайонного РР. Подрайонный и инициальный характер РР может способствовать его в статусе конкурента для традиционных моделей, имеющих при этом доверие к создателям РР. Инициальный характер РР может быть более подходящим для изменений бизнес-моделей и процессов (например, закрытый клуб компаний/пользователей-единомышленников, что расширяет мотивацию к участию	1. Компании (группа) — новые модели, позволяющие повысить статус экзотических компаний 2. Государственные регуляторы или НКО (например, BIS, FATF, WEFforum)	1. Необходимость достижения договоренностей между всеми создателями РР — создание четких правил взаимодействия; автоматизация процессов (например, достижение консенсуса); ограничение числа участников с возможностью принимать решения 2. Проблема прозрачности и доверия — создание публичных отчетов о РР/узлов/просмотора/аудита; публикация частей/всего кода для просмотра участникам 3. Проблема независимости — наличие инструментов повышения прозрачности, независимых способов вне РР (например, создание обязательных правил и формализованных контрактов с участниками системы, исполняемых в суде)	1. Платежный протест 2. Ярмарка (?)	
12 (ККУТ)							Индустриальная/межорганизационная инфраструктура (например, платформа обмена данными, к примеру, о клиентах; в том числе платформа для интеграции бизнес-логики между организациями в рамках существующих бизнес-моделей).	ДАС, ДАС — децентрализованное сообщество с универсальным инструментом обмена ценностью (например, критиковался и децентрализованная компания, децентрализованная экосистема Ethereum)	Консолидный, и контролируемый характер позволяет достичь высокой скорости и прозрачности на РР, например, благодаря настройке собственных транзакций, хоть данные показывают и ниже, чем у закрытых РР. В случае инициативы необходимый уровень доверия к создателям/контроллерам РР ниже, а четкая область применения может повысить доверие к создателям и кастомизации. Наличие нескольких контроллеров/дизайнеров увеличивает уровень прозрачности в системе и уменьшает необходимость доверия создателям, а также усиливает возможность изменения записей о создании и в случае необходимости достижения консенсуса между создателями/управляющими РР. Подрайонный характер РР может быть непонятен клиентам, а также необходимость доверия участникам в данной организации. Поддерживающий характер данного РР увеличивает необходимость доверия к создателям РР, так как область применений скорее всего сопряжена с хранением частных данных или процессов, которые требуют защиты от сторонних пользователей.	Консолидный, и контролируемый характер позволяет достичь высокой скорости и прозрачности на РР, например, благодаря настройке собственных транзакций, хоть данные показывают и ниже, чем у закрытых РР. В случае инициативы необходимый уровень доверия к создателям/контроллерам РР ниже, а четкая область применения может повысить доверие к создателям и кастомизации. Наличие нескольких контроллеров/дизайнеров увеличивает уровень прозрачности в системе и уменьшает необходимость доверия создателям, а также усиливает возможность изменения записей о создании и в случае необходимости достижения консенсуса между создателями/управляющими РР. Подрайонный характер РР может быть непонятен клиентам, а также необходимость доверия участникам в данной организации. Поддерживающий характер данного РР увеличивает необходимость доверия к создателям РР, так как область применений скорее всего сопряжена с хранением частных данных или процессов, которые требуют защиты от сторонних пользователей.	Инициальный характер РР может быть более подходящим для изменений бизнес-моделей и процессов (например, закрытый клуб компаний/пользователей-единомышленников, что расширяет мотивацию к участию	Поддержка автоматизации бизнес-логики требует доверия к создателям РР, что может не подходить некоторым странам/рынкам. Частично это может быть решено открытым (аудируемым) кодом и версией РР для просмотора. Без должного внимания к постоянной разработке частей РР (например, без модульной архитектуры) система может значительно отстать в автономности и развитии системы экосистемы вокруг РР для открытия/разработки частей системы (например, создания умных контрактов) модульный подход к архитектуре для обеспечения независимого развития системы от ее отдельных элементов	1. Компании (группа) 2. Государственные организации (например, Linux Foundation) 3. Ассоциация/консорциум компаний 4. Надгосударственный регулятор или НКО (например, BIS, FATF, WEFforum)	1. Проблема прозрачности и доверия — создание публичных отчетов о РР/узлов/просмотора/аудита; публикация частей/всего кода для просмотра участникам 2. Проблема автономности и развития системы — создание экосистемы вокруг РР для открытия/разработки частей системы (например, создания умных контрактов) модульный подход к архитектуре для обеспечения независимого развития системы от ее отдельных элементов 3. Соперничество со стороны криптообщества — перенос применений в В&B сегмент 4. Проблема нефункционного кодирования — разработка и стандартизация стандартов/рекомандаций по кодированию РР 5. Необходимость достижения договоренностей между всеми создателями РР — создание четких правил взаимодействия; автоматизация процессов (например, достижение консенсуса); ограничение числа участников с возможностью принимать решения	1. Платежный протест 2. Ярмарка (?)	
13 (ККУТ)							Малозаметно для текущих бизнес-моделей и процессов. Распределенный реестр для нескольких закрытых групп (например, критиковался с ограниченным входом участников; национальное голосование без ЦИК). Консолидный РР с ограничением в рамках нескольких организаций/государств (например, национальная критиковалась по типу существующих критиковал (например, биткойн) для сотрудничества государств)/ДАС (общество), коммьюнити и существующим объектам.	Открытая база данных, созданная пользователями (например, Википедия/Вики глас; цифровой музей, созданный людьми).	Возможность автоматизации логики и в рамках нескольких субъектов (например, нескольких государств) Гипотетически, подход для любого инвестирования. Консолидный характер РР может быть непонятен клиентам, а также необходимость доверия участникам в данной организации. Поддерживающий характер данного РР увеличивает необходимость доверия к создателям РР, так как область применений скорее всего сопряжена с хранением частных данных или процессов, которые требуют защиты от сторонних пользователей.	Универсальный и контролируемый характер требует высокого уровня прозрачности записей, хоть и меньше, чем в случае полностью закрытых систем; участникам необходимо доверять создателям системы, которые при достижении створора могут изменить записи в РР. В случае необходимости интеграции интересов всех создателей/контроллеров системы может утратить скорость транзакций в системе, а также возможность изменения записей о создании и в случае необходимости достижения консенсуса между создателями/управляющими РР. Подрайонный характер РР может быть непонятен клиентам, а также необходимость доверия участникам в данной организации. Поддерживающий характер данного РР увеличивает необходимость доверия к создателям РР, так как область применений скорее всего сопряжена с хранением частных данных или процессов, которые требуют защиты от сторонних пользователей.	Данный РР может быть использован для стороннего мониторинга существующих бизнес-моделей. Блокчейн РР, в том числе благодаря универсальности, может быть создан в рамках экосистемы (например, разработчиков умных контрактов), стимулирующая развитие экономики. Поддерживающий характер РР может стать стимулом к его продвижению государством и/или крупными компаниями/организациями. Сторонний пример РР достаточно успешен среди компаний, что может способствовать более быстрому распространению данного РР. Участие в РР может быть сравнено со вступлением в закрытый клуб компаний/пользователей-единомышленников, что расширяет мотивацию к участию	Неконтролируемая активность от участников или высокой степени автоматизации. Текущие решения для on-chain управления и/или автоматизации (например, ИИ) не находятся на должном уровне, чтобы исключить неэффективные инвестиции. Государство может быть против запуска подрайонного РР в силу рисков, связанных со стремлением системы к хаосу при неэффективных решениях. Без должного внимания к постоянной разработке частей РР (например, без модульной архитектуры) система может значительно отстать в автономности и развитии. Децентрализованное автономное сообщество может быть атаковано/взломовано, если масштабы сети недостаточно велики (например, количество потенциальных участников/узлов в стране/компании/юр. лице ограничено). В случае необходимости развития экономики универсальный характер РР может способствовать консолидации архитектур могут привести к сложности с точки зрения выбора/предсказуемости областей применения РР.	1. Сообщество государств/экономической союз/альянс государств 2. Межгосударственная организация (например, Linux Foundation) 3. Ассоциация/консорциум компаний 4. Надгосударственный регулятор или НКО (например, BIS, FATF, WEFforum)	1. Необходимость достижения договоренностей между всеми создателями РР — создание четких правил взаимодействия; автоматизация процессов (например, достижение консенсуса); ограничение числа участников с возможностью принимать решения 2. Риск увода в хаос и необходимость стандартизации on-chain управления; ограниченность/неадекватность статуса как минимум на этапе эксперимента и первоначальной инициации; высокие затраты технологией (например, ИИ) 3. Снижение скорости транзакций — альтернативные методы консенсуса/словоуказания — ограничение прав голосования до определенных участников	1. Сбой в матрице 2. Платежный протест (?) 3. Ярмарка (?)	



Тип	Автономность	Транспарентность	Неккенность	Скорость	Кастомизация	Устранение необходимости доверия	Наиболее подходящее применение	Наименее подходящее применение	Преимущества	Недостатки	Возможности	Вызовы	Для кого?	Что надо решить в первую очередь? Как?	Наиболее подходящий сценарий на Безвзвешенной экономической 2020		
17 (ПКСУР)	1	0	1	-1	-1	1	Создание децентрализованных, но контролируемых бизнес-процессов/линий отключенных от существующих (напр., ДЭ, ДЭ, противоречащих текущим бизнес-моделям и процессам (напр., контролируемый бизнес)).	ДАБП – децентрализованный автономный бизнес отдел/бюджет в рамках существующей организации/бизнес-модели.	PP подразумевает создание универсальной инфраструктуры, подпадающей под любые цели и в любом контексте. Контролируемость и универсальность в сочетании различных компаний (ос./корпоративный) PP, однако учитываем публичный характер PP применения должны позволить выложить любых участников. Вероятно, PP может быть использован для создания новых типов компаний и/или: открытия, децентрализованных, доступных для всех компаний, но при этом контролируемых. При возможности создания инстанций/настройке узлов/настройки узлов/ локальных сегментов и интеграция данных узлов в единую сеть, PP может обладать высокой степенью кастомизации. Однако при текущем уровне развития технологий это может быть затруднительно. Подходный характер может способствовать созданию новых бизнес-моделей. Несмотря на контролируемый характер PP, в зависимости от правил системы, контролером могут стать различные участники, а запись могут быть более вероятно доступны для просмотра всем участникам, что уменьшает необходимость доверия создателям/контролерам PP.	ДАБП – децентрализованный автономный бизнес отдел/бюджет в рамках существующей организации/бизнес-модели.	PP подразумевает создание универсальной инфраструктуры, подпадающей под любые цели и в любом контексте. Контролируемость и универсальность в сочетании различных компаний (ос./корпоративный) PP, однако учитываем публичный характер PP применения должны позволить выложить любых участников. Вероятно, PP может быть использован для создания новых типов компаний и/или: открытия, децентрализованных, доступных для всех компаний, но при этом контролируемых. При возможности создания инстанций/настройке узлов/настройки узлов/ локальных сегментов и интеграция данных узлов в единую сеть, PP может обладать высокой степенью кастомизации. Однако при текущем уровне развития технологий это может быть затруднительно. Подходный характер может способствовать созданию новых бизнес-моделей. Несмотря на контролируемый характер PP, в зависимости от правил системы, контролером могут стать различные участники, а запись могут быть более вероятно доступны для просмотра всем участникам, что уменьшает необходимость доверия создателям/контролерам PP.	Контролируемый характер PP снижает прозрачность системы в силу того, что контролеры могут изменить запись в PP. При этом, система может быть настроена таким образом, что участники, следящие за статусом PP, могут быть уведомлены о периодичности записей изменения в записях. Из-за этого контролируемые PP вызывают сомнения у сторонников публичных PP. Поддерживающий характер PP может стимулировать развитие инновационных процессов на уровне участников, что особенно важно на фоне сложности автоматизации и обеспечения автономности процессов. Если создатель/управляющий PP – лицо, отключенное от участников (напр., индустриальная организация (ИНО или фонд), то могут быть невозможны права владения/доступа данной организации к данным участникам, а также повысится необходимость доверия участникам к данной организации. На данный момент не существует примеров	Данный PP может быть преимущественно инициирован группой сторонников инновационных изменений и создания новых бизнес-моделей, имеющих при этом доверие к создателям PP. Ввиду PP, в том числе балансируя универсальности и открытости, может быть создана крупная экосистема (напр., разработчиков умных контрактов). Контролируемый характер публичного PP может позволить устранить критические ситуации и/или оперативно среагировать на какую-либо новую информацию/изменения. В случае необходимости PP может быть использован с целью неопределенности, когда новые вводные требуют оперативного изменения в системе/записях.	Государства и межгосударственные регуляторы могут быть привлечены к созданию публичного PP, что может вызвать проблемы с точки зрения геополитики. Поддерживающая автоматизация бизнес-логики требует доверия к управляющей PP, что может не подходить некоторым странам/рынкам. Частично это может быть решено с помощью автономного кода и частичным авторством функций PP. Без должного внимания к постоянной разработке частей PP (напр., без модульной архитектуры) система может значительно отстать в автономности и развитии. Универсальный характер PP, совмещенный с открытой архитектурой могут привести к сложности с точки зрения выбора/предумянания информации применения PP. Несмотря на то, что существуют контролеры, большая часть решений о применении и использовании PP адресована на потребности, что авторитет критика и может быть неэффективным решением для рынков с низкой долей преемственных участников. Публичные PP подразумевают большой объем данных, которые требуют методов и объемов памяти для их хранения.	1. Новое сообщество/компании (напр., разработчиков) 2. ИНО и межгосударственные организации 3. Фонд	1. Проблема прозрачности и доверия – создание публичных сегментов о PP/узлов просмотра/аудита; публикация части/всего кода для просмотра участникам/аудитории частей системы 2. Проблема автономности и развития системы – создание экосистемы вокруг PP для открытой разработки частей системы (напр., создания умных контрактов) 3. Проблема надежности подхода к архитектуре для обеспечения независимого развития системы от ее отдельных элементов 3. Снижение скорости транзакций – альтернативные методы консенсуса/голосования 4. Проблема хранения информации – распределенная и децентрализованная база данных или другие альтернативы (эффективные) Публичные PP подразумевают большой объем данных, которые требуют методов и объемов памяти для их хранения.	1. Ярмарка 2. Сбой в матрице (?)
18 (ПКУИ)	1	0	2	0	-1	0	Оцифровка существующих данных и/или процессов (напр., цифровизация существующих записей (напр., архивов, исторических записей или научных исследований) на PP, в том числе для возможности цифрового взаимодействия с данными (бюксы, анализ и др.).	Децентрализованная автономная единица (напр., децентрализованная индустрия/организация: экосистема ДАО (DAO) – индустрия, которая управляется и оперирует без руководства. Голосование и Управление происходит только среди выбранных участников) (напр., устранение индустриальных ассоциаций/регуляторов)	PP подразумевает создание универсальной инфраструктуры, подпадающей под любые цели и в любом контексте. Контролируемость и универсальность в сочетании различных компаний (ос./корпоративный) PP, однако учитываем публичный характер PP применения должны позволить выложить любых участников. Вероятно, PP может быть использован для создания новых типов компаний и/или: открытия, децентрализованных, доступных для всех компаний, но при этом контролируемых. При возможности создания инстанций/настройке узлов/настройки узлов/ локальных сегментов и интеграция данных узлов в единую сеть, PP может обладать высокой степенью кастомизации. Однако при текущем уровне развития технологий это может быть затруднительно. Подходный характер может способствовать созданию новых бизнес-моделей. Несмотря на контролируемый характер PP, в зависимости от правил системы, контролером могут стать различные участники, а запись могут быть более вероятно доступны для просмотра всем участникам, что уменьшает необходимость доверия создателям/контролерам PP. Интерпретируется в существующие бизнес-процессы (и, возможно, инфраструктуру). Помогает модернизировать их.	Децентрализованная автономная единица (напр., децентрализованная индустрия/организация: экосистема ДАО (DAO) – индустрия, которая управляется и оперирует без руководства. Голосование и Управление происходит только среди выбранных участников) (напр., устранение индустриальных ассоциаций/регуляторов)	Контролируемый характер PP снижает прозрачность системы в силу того, что контролеры могут изменить запись в PP. При этом, система может быть настроена таким образом, что участники, следящие за статусом PP, могут быть уведомлены о периодичности записей изменения в записях. Из-за этого контролируемые PP вызывают сомнения у сторонников публичных PP. Поддерживающий характер PP может стимулировать развитие инновационных процессов на уровне участников, что особенно важно на фоне сложности автоматизации и обеспечения автономности процессов. Если создатель/управляющий PP – лицо, отключенное от участников (напр., индустриальная организация (ИНО или фонд), то могут быть невозможны права владения/доступа данной организации к данным участникам, а также повысится необходимость доверия участникам к данной организации. На данный момент не существует примеров	Данный PP может быть преимущественно инициирован группой сторонников инновационных изменений и создания новых бизнес-моделей, имеющих при этом доверие к создателям PP. Ввиду PP, в том числе балансируя универсальности и открытости, может быть создана крупная экосистема (напр., разработчиков умных контрактов). Контролируемый характер публичного PP может позволить устранить критические ситуации и/или оперативно среагировать на какую-либо новую информацию/изменения. В случае необходимости PP может быть использован с целью неопределенности, когда новые вводные требуют оперативного изменения в системе/записях.	Государства и межгосударственные регуляторы могут быть привлечены к созданию публичного PP, что может вызвать проблемы с точки зрения геополитики. Поддерживающая автоматизация бизнес-логики требует доверия к управляющей PP, что может не подходить некоторым странам/рынкам. Частично это может быть решено с помощью автономного кода и частичным авторством функций PP. Без должного внимания к постоянной разработке частей PP (напр., без модульной архитектуры) система может значительно отстать в автономности и развитии. Универсальный характер PP, совмещенный с открытой архитектурой могут привести к сложности с точки зрения выбора/предумянания информации применения PP. Несмотря на то, что существуют контролеры, большая часть решений о применении и использовании PP адресована на потребности, что авторитет критика и может быть неэффективным решением для рынков с низкой долей преемственных участников. В ряде случаев гоним за индустриальную PP может привести к созданию неэффективных решений выбора, когда компания решает внедрить PP несмотря на то, что избыточно централизованная база данных или другие альтернативы (эффективные) Публичные PP подразумевают большой объем данных, которые требуют методов и объемов памяти для их хранения.	1. Существующие компании/трансформированные версии существующих компаний 2. ИНО и межгосударственные организации 3. Фонд	1. Проблема прозрачности и доверия – создание публичных сегментов о PP/узлов просмотра/аудита; публикация части/всего кода для просмотра участникам/аудитории частей системы 2. Проблема автономности и развития системы – создание экосистемы вокруг PP для открытой разработки частей системы (напр., создания умных контрактов) 3. Проблема надежности подхода к архитектуре для обеспечения независимого развития системы от ее отдельных элементов 3. Снижение скорости транзакций – альтернативные методы консенсуса/голосования 4. Проблема хранения информации – распределенная и децентрализованная база данных или другие альтернативы (эффективные) Публичные PP подразумевают большой объем данных, которые требуют методов и объемов памяти для их хранения.	1. Ярмарка 2. Платформный протест 3. Сбой в матрице (?)	
19 (ПКПР)	0	1	0	1	1	1	Открытый PP для хранения и обмена данными компаниями, которая подражает существующим моделям индустрии (напр., распределенная версия интернет-сайтов, стриминг, торрент или обмена научными статьями (сбд-и/файлы)).	Открытый PP, созданный существующими участниками и отключенный для закрытого рынка. Может быть выложена монетизация (свободная автоматическая комиссия), но группа разработчиков может быстро устранить и сделать фрейм-PP без комиссии. Потенциал: ДАБП/ДАЭ	PP подразумевает создание универсальной инфраструктуры, подпадающей под любые цели и в любом контексте. Контролируемость и универсальность в сочетании различных компаний (ос./корпоративный) PP, однако учитываем публичный характер PP применения должны позволить выложить любых участников. Вероятно, PP может быть использован для создания новых типов компаний и/или: открытия, децентрализованных, доступных для всех компаний, но при этом контролируемых. При возможности создания инстанций/настройке узлов/настройки узлов/ локальных сегментов и интеграция данных узлов в единую сеть, PP может обладать высокой степенью кастомизации. Однако при текущем уровне развития технологий это может быть затруднительно. Подходный характер может способствовать созданию новых бизнес-моделей. Несмотря на контролируемый характер PP, в зависимости от правил системы, контролером могут стать различные участники, а запись могут быть более вероятно доступны для просмотра всем участникам, что уменьшает необходимость доверия создателям/контролерам PP. Интерпретируется в существующие бизнес-процессы (и, возможно, инфраструктуру). Помогает модернизировать их.	Открытый PP, созданный существующими участниками и отключенный для закрытого рынка. Может быть выложена монетизация (свободная автоматическая комиссия), но группа разработчиков может быстро устранить и сделать фрейм-PP без комиссии. Потенциал: ДАБП/ДАЭ	Контролируемый характер PP снижает прозрачность системы в силу того, что контролеры могут изменить запись в PP. При этом, система может быть настроена таким образом, что участники, следящие за статусом PP, могут быть уведомлены о периодичности записей изменения в записях. Из-за этого контролируемые PP вызывают сомнения у сторонников публичных PP. Поддерживающий характер PP может стимулировать развитие инновационных процессов на уровне участников, что особенно важно на фоне сложности автоматизации и обеспечения автономности процессов. Если создатель/управляющий PP – лицо, отключенное от участников (напр., индустриальная организация (ИНО или фонд), то могут быть невозможны права владения/доступа данной организации к данным участникам, а также повысится необходимость доверия участникам к данной организации. На данный момент не существует примеров	Данный PP может быть преимущественно инициирован группой сторонников инновационных изменений и создания новых бизнес-моделей, имеющих при этом доверие к создателям PP. Ввиду PP, в том числе балансируя универсальности и открытости, может быть создана крупная экосистема (напр., разработчиков умных контрактов). Контролируемый характер публичного PP может позволить устранить критические ситуации и/или оперативно среагировать на какую-либо новую информацию/изменения. В случае необходимости PP может быть использован с целью неопределенности, когда новые вводные требуют оперативного изменения в системе/записях.	Отдельные регуляторы могут быть привлечены к созданию публичного PP, что может вызвать проблемы с точки зрения геополитики. Поддерживающая автоматизация бизнес-логики требует доверия к управляющей PP, что может не подходить некоторым странам/рынкам. Частично это может быть решено с помощью автономного кода и частичным авторством функций PP. Без должного внимания к постоянной разработке частей PP (напр., без модульной архитектуры) система может значительно отстать в автономности и развитии. Универсальный характер PP, совмещенный с открытой архитектурой могут привести к сложности с точки зрения выбора/предумянания информации применения PP. Несмотря на то, что существуют контролеры, большая часть решений о применении и использовании PP адресована на потребности, что авторитет критика и может быть неэффективным решением для рынков с низкой долей преемственных участников. Публичные PP подразумевают большой объем данных, которые требуют методов и объемов памяти для их хранения.	1. Новые компании/сообщества-челленджеры существующих компаний 2. ИНО и межгосударственные организации 3. Фонд	1. Необходимость доверия – создание публичных сегментов о PP/узлов просмотра/аудита; публикация части/всего кода для просмотра участникам/аудитории частей системы 2. Проблема прозрачности и доверия – создание публичных сегментов о PP/узлов просмотра/аудита; публикация части/всего кода для просмотра участникам/аудитории частей системы 3. Проблема неизменности – децентрализованная база данных или другие альтернативы (эффективные) Публичные PP подразумевают большой объем данных, которые требуют методов и объемов памяти для их хранения.	1. Ярмарка 2. Сбой в матрице (?)	

Тип	Автономность	Транспарентность	Неккенность	Скорость	Кастомизация	Устранение необходимости доверия	Наиболее подходящее применение	Наименее подходящее применение	Преимущества	Недостатки	Возможности	Вызовы	Для кого?	Что надо решить в первую очередь? Как?	Наиболее подходящий сценарий на Безналичной экономике 2030	
20 (ПННН)	0	1	1	2	1	0	Открыты база данных, созданные пользователями (напр., Википедия). Видео лекции, цифровой музей, созданный людьми. Обычно используется модель long-tail, где контент/материал создается пользователями и контролируется/управляется платформой (децентрализованная YouTube).	Распределенный реестр для закрытой группы (напр., национальное голосование без ЦИК). Публичный РР с ограничением (напр., национальная критиковалка по типу существующих критиковалок (напр., биткоина), DAO или ДАС/ДАЭ	РР подразумевает создание цифровой инфраструктуры, подпадающей под любые цели и в любом контексте, что может стимулировать развитие применений РР. В силу инвентаризации необходимый уровень доверия в создании/контроле РР ниже, а частая область применения может повысить, достичь более высокого уровня прозрачности и инвентаризации. Интегрируется в существующие бизнес-процессы (и, возможно, инфраструктуру). Помогает модернизировать их. Несмотря на контролируемый характер РР, в зависимости от правил системы, контролером могут стать различные участники, а записи могут быть более вероятно доступны для просмотра всем участникам, что уменьшает необходимость доверия создателям/контролерам РР. Публичный и внешний характер РР позволяет достичь относительно высокой кастомизации при относительно высоком уровне прозрачности.	Распределенный реестр для закрытой группы (напр., национальное голосование без ЦИК). Публичный РР с ограничением (напр., национальная критиковалка по типу существующих критиковалок (напр., биткоина), DAO или ДАС/ДАЭ	РР подразумевает создание цифровой инфраструктуры, подпадающей под любые цели и в любом контексте, что может стимулировать развитие применений РР. В силу инвентаризации необходимый уровень доверия в создании/контроле РР ниже, а частая область применения может повысить, достичь более высокого уровня прозрачности и инвентаризации. Интегрируется в существующие бизнес-процессы (и, возможно, инфраструктуру). Помогает модернизировать их. Несмотря на контролируемый характер РР, в зависимости от правил системы, контролером могут стать различные участники, а записи могут быть более вероятно доступны для просмотра всем участникам, что уменьшает необходимость доверия создателям/контролерам РР. Публичный и внешний характер РР позволяет достичь относительно высокой кастомизации при относительно высоком уровне прозрачности.	Контролируемый характер РР снижает прозрачность системы в силу того, что контролеры могут изменить запись в РР. При этом, система может быть настроена таким образом, что лишь внимательные участники, следящие за статусом РР, в достаточной степени могут заметить изменения в записях. Из-за этого контролируемые РР вызывают сомнения у сторонников существующих бизнес-моделей. Поддерживаемый и внешний характер РР может стать стимулом к его продвижению компаниями/организациями. Контролируемый характер публичного РР может позволить устранить критические ситуации и/или оперативно реагировать на какую-либо новую информацию/новости. РР может работать с пользователями, имеющими высокий уровень доверия к участникам, когда новые входы требуют оперативного контроля в системе/записях. Инвентаризация и контроль более вероятно приведет к повышению уровня прозрачности и инвентаризации. В контексте поддерживаемых открытий РР это могут быть случаи компании-трансформеры.	Инициальный характер РР может быть более подходящим для изменений бизнес-моделей и процессов (поддерживаемого характера) как минимум на первых этапах. Данный РР может быть дополнительно усилен группой сторонников существующих бизнес-моделей. Поддерживаемый и внешний характер РР может стать стимулом к его продвижению компаниями/организациями. Контролируемый характер публичного РР может позволить устранить критические ситуации и/или оперативно реагировать на какую-либо новую информацию/новости. РР может работать с пользователями, имеющими высокий уровень доверия к участникам, когда новые входы требуют оперативного контроля в системе/записях. Инвентаризация и контроль более вероятно приведет к повышению уровня прозрачности и инвентаризации. В контексте поддерживаемых открытий РР это могут быть случаи компании-трансформеры.	1. Существующие компании/трансформированные версии существующих компаний 2. ИКО и междустранственные организации 3. Фонд	1. Проблема автономности и развития системы – создание экосистемы вокруг РР для открытой разработки частей системы (напр., создание умных контрактов); модульный подход к архитектуре для обеспечения независимого развития системы от ее отдельных элементов 2. Снижение скорости транзакций – альтернативные методы консенсуса/голосования: ограничение прав голосования до определенных участников 3. Проблема хранения частой информации – разделение записей и идентификация; анонимизация и шифрование записей	1. Ярмарка 2. Платформенный реестр 3. Сбой в матрице (7)
21 (ПННН)	0	2	3	3	3	3	ДАС, ДАЭ – децентрализованное сообщество с универсальными инструментами обмена ценностями (напр., критиковалка и децентрализованная компания, децентрализованная экосистема Ethenet).	Внутренняя оптимизация бизнес-логики и хранения данных с возможностью настройки доступа для других участников.	РР подразумевает создание универсальной цифровой инфраструктуры, подпадающей под любые цели и в любом контексте. Подвойный характер РР может способствовать созданию новых бб, что особенно актуально в связи с необходимостью автоматизации логики на РР из-за неконтролируемости. При возможности создания инстанций/настройках узлов/интерпретации данных РР могут быть независимыми/независимыми. Неконтролируемость и универсальность РР приводит к снижению скорости транзакций и кастомизации на РР, особенно если для решений необходим консенсус (напр., через голосование). Пользователи РР, что приобретает высокую ценность в контексте публичных РР, где данные показывают ниже, чем в других РР. Это может затруднить и замедлить реакцию на какие-либо внешние изменения/новую информацию. В силу необходимости интерпретации интересов всех участников системы РР есть участники, которые могут затруднить интерпретацию данных РР для других людей.	Универсальный неконтролируемый характер требует высокого уровня доверия к участникам, что может быть неэффективно. РР может привести к созданию новых бб, что особенно актуально в связи с необходимостью автоматизации логики на РР из-за неконтролируемости. При возможности создания инстанций/настройках узлов/интерпретации данных РР могут быть независимыми/независимыми. Неконтролируемость и универсальность РР приводит к снижению скорости транзакций и кастомизации на РР, особенно если для решений необходим консенсус (напр., через голосование). Пользователи РР, что приобретает высокую ценность в контексте публичных РР, где данные показывают ниже, чем в других РР. Это может затруднить и замедлить реакцию на какие-либо внешние изменения/новую информацию. В силу необходимости интерпретации интересов всех участников системы РР есть участники, которые могут затруднить интерпретацию данных РР для других людей.	РР в силу публичного и неконтролируемого характера может подойти для создания абсолютно новых процессов/продуктов и сообществ на базе данных процессов, вовлечения различных участников, что способствует развитию инноваций. Данный РР может использоваться для создания групповой стороны, радикальных изменений и создания новых бизнес-моделей. РР в том числе может использоваться для открытия, может быть создана критическая экосистема (напр., разработчиков РР), стимулирующая развитие экономики.	1. Новое сообщество, поддерживающее новые процессы 2. Фонд	1. Необходимость достижения договоренностей между всеми участниками РР – создание четких правил взаимодействия; автоматизация процессов (напр., достижение консенсуса); ограничение числа участников с возможностью принимать решения 2. Риск увода в хаос и необходимость каллибровки – правила и стандарты on-chain/офф-чейн; управление/лицензирование как минимум на этапе эксперимента и первоначального внедрения; развитие технологий (напр., ИИ) 3. Снижение скорости транзакций – альтернативные методы консенсуса/голосования: ограничение прав голосования до определенных участников 4. Авторитет критика – создание и включение в разработку применений компаний-фасилитаторов и экспертов 5. Проблема ассоциации с историей DAO – полные процессы, демонстрирующие эффективность новой инфраструктуры; профобитная маркетинговая стратегия и стратегия продаж 6. Сложность концепций ДАН и др. – продвижение и развитие грамотности и популяризация знаний в области РР и критикондустрии	1. Сбой в матрице 2. Ярмарка (7)		

Тип	Автономность	Транспарентность	Независимость	Скорость	Кастомизация	Устранение необходимости доверия	Наиболее подходящее применение	Наименее подходящее применение	Преимущества	Недостатки	Возможности	Вызовы	Для кого?	Что надо решить в первую очередь? Как?	Наиболее подходящий сценарий на Безналичной экономике 2020
22 (ПНУ)							<p>ДАН/ДАО/ДАС на основе и в поддержку существующих процессов/модель/подходы (например, эволюция/изменения существующих процессов, единый архив данных, гибридная система наладочная с помощью персональных устройств)</p>	<p>Устранение погрешностей (например, депонирование в финансовой индустрии или компаний БКЗ).</p>	<p>PP подразумевает создание универсальной инфраструктуры, подпадающей под любые цели и в любом контексте. При возможности создания инстанций может обладать высокой степенью кастомизации, тем не менее, без избыточной возможности – самый низкий уровень кастомизации. Любой участник имеет возможность стать контролером, что уменьшает вероятность несанкционированного изменения данных. Интегрируется в существующие бизнес-процессы (и, возможно, инфраструктуру). Помогает модернизировать их. Кластеры существуют автономно и транзитивны на PP, особенно если для решений не требуются консенсус (например, через голосование). Пользователь PP, что приобретает особую важность в контексте публичности PP, где данные показатели и замедлит реакцию на какие-либо внешние изменения/новую информацию. В случае необходимости интеграции интересов всех участников PP системы может ускорить верификацию транзакций в системе, а также возможность выбора каждого из участников, что особенно важно на фоне сложности автоматизации и обеспечения автономности процессов. Благодаря универсальности системы PP есть участники подразумеваются крупный, что даже затрудняет достижение консенсуса. На данный момент не существует примеров.</p>	<p>Универсальный неконтролируемый характер требует высокоуровневой планирования заранее, что может быть неэффективно. Однако автоматизация уводит от необходимости принятия решений в реальном времени. Развитие фундаментальных, а не фундаментальных инноваций. Потенциально сложный переход существующих процессов на новую технологическую инфраструктуру. Неконтролируемость и универсальность PP приводит к снижению скорости и кастомизации транзакций на PP, особенно если для решений не требуются консенсус (например, через голосование). Пользователь PP, что приобретает особую важность в контексте публичности PP, где данные показатели и замедлит реакцию на какие-либо внешние изменения/новую информацию. В случае необходимости интеграции интересов всех участников PP системы может ускорить верификацию транзакций в системе, а также возможность выбора каждого из участников, что особенно важно на фоне сложности автоматизации и обеспечения автономности процессов. Благодаря универсальности системы PP есть участники подразумеваются крупный, что даже затрудняет достижение консенсуса. На данный момент не существует примеров.</p>	<p>PP в силу публичного и неконтролируемого характера может подойти для создания новых распределенных процессов/продуктов и сообществ на базе данных процессов, вовлекающих различных участников. Нишевый характер PP может быть более подходящим для изменений бизнес-моделей и процессов (поддерживающего характера) как минимум на первых этапах. Данный PP может быть потенциально воспринят группой сторонников существующих бизнес-моделей. Поддерживающий и нишевый характер PP может стать стимулом к его продвижению компаниями/организациями. Ввиду Г, в том числе универсальности, неконтролируемости и открытости, может быть создана крупная экосистема (например, разработчиков PP), стимулирующая развитие экономики.</p>	<p>Неконтролируемая система требует активности от участников или высокой степени автоматизации. Текущие решения для on-chain управления и/или автоматизации (например, ИИ) не находятся на подходящем уровне, чтобы исключить неэффективные решения. Если участники пассивны и не реагируют, это может привести к стагнации системы. Инфраструктура подходит для создания консенсусной, более сложной, чем ДАО, Непрозрачная история провалов ДАО и неидеи с точки зрения автоматизации логики на до- и среднесрочные периоды могут способствовать снижению скорости транзакций PP среди потенциальных участников. Государство может быть против запуска неконтролируемого PP в силу рисков, связанных со стремлением системы к созданию и неэффективных решений, а также сложности процесса создания системы выходов. Без должного внимания и постоянной разработке частей PP (например, без модульной архитектуры) система может значительно отстать в автономности и развитии. Децентрализованное автономное сообщество может быть атаковано/взломяно, если масштабы сети недостаточны велики (например, количество участников/узлов в стране/компании/юр. лица ограничено), однако данный вызов частых и контролируемых PP Универсальный характер с открытой архитектурой могут привести к созданию выбора/применения PP. Публичные PP подразумевают большой объем данных, которые требуют методов и объемов памяти для их хранения.</p>	<p>1. Новое сообщество, поддерживающее традиционные процессы 2. Фонд 3. Ассоциация индустрий, компаний и государств 4. ИГО/ИКО и межгосударственные ассоциации</p>	<p>1. Необходимость достижения договоренностей между всеми участниками PP – создание четких правил взаимодействия; автоматизация процессов (например, достижение консенсуса); ограничение числа участников с возможностью принимать решения 2. Риск ухода в хаос и необходимость планирования – правила и стандарты on-chain управления; ограничение/нишевый статус как минимум на этапе эксперимента и первоначального внедрения; развитие технологий (например, ИИ) 3. Снижение скорости транзакций – альтернативные методы консенсуса/голосования; ограничение прав голосования до определенных участников 4. Авторский креатив – создание и вовлечение в разработку применений компаний-фасилитаторов и экспертов 5. Проблема ассоциации с историей ДАО – нилитные проекты, демонстрирующие эффективность новой инфраструктуры; гибридная маркетинговая стратегия и стратегия продаж 6. Сложность транзакций ДАН и др. – продвижение грамотности и популяризация знаний в области PP в криптоиндустрии</p>	<p>1. Сбой в матрице 2. Ярмарка 3. Платежный протест 4. Платежировод</p>
23 (ПННР)							<p>ДАО/ДАН/ДАВН вместо существующих процессов (например, монетизация компаний с помощью ICO и другие новые бизнес-модели).</p>	<p>Хранение частной (чувствительной) информации с необходимостью настройки узлов просмотра (например, аудиторов).</p>	<p>PP подразумевает создание универсальной инфраструктуры, подпадающей под любые цели и в ограниченном контексте, что может стимулировать развитие применений PP. Поддерживающий характер может способствовать созданию новых би. В данном PP наименьшая необходимость доверия создателю PP, так как в силу неконтролируемости, запки не могут быть легко изменены без ведома других участников, а публичный характер может позволить учесть интересы различных участников системы. Любой участник имеет возможность стать контролером, что уменьшает вероятность несанкционированного изменения данных. Интегрируется в существующие бизнес-процессы (и, возможно, инфраструктуру). Помогает модернизировать их. Кластеры существуют автономно и транзитивны на PP, особенно если для решений не требуются консенсус (например, через голосование). Пользователь PP, что приобретает особую важность в контексте публичности PP, где данные показатели и замедлит реакцию на какие-либо внешние изменения/новую информацию. В случае необходимости интеграции интересов всех участников PP системы может ускорить верификацию транзакций в системе, а также возможность выбора каждого из участников, что особенно важно на фоне сложности автоматизации и обеспечения автономности процессов. Благодаря универсальности системы PP есть участники подразумеваются крупный, что даже затрудняет достижение консенсуса. На данный момент не существует примеров, а у наиболее близких PP есть негативная оценка в силу развития ICO и критических отзывов пользователей данных PP для других целей.</p>	<p>Публичный неконтролируемый характер требует высокоуровневой планирования заранее, что может быть неэффективно. Однако автоматизация уводит от необходимости принятия решений в реальном времени. Развитие фундаментальных, а не фундаментальных инноваций. Потенциально сложный переход существующих процессов на новую технологическую инфраструктуру. Неконтролируемость и универсальность PP приводит к снижению скорости и кастомизации транзакций на PP, особенно если для решений не требуются консенсус (например, через голосование). Пользователь PP, что приобретает особую важность в контексте публичности PP, где данные показатели и замедлит реакцию на какие-либо внешние изменения/новую информацию. В случае необходимости интеграции интересов всех участников PP системы может ускорить верификацию транзакций в системе, а также возможность выбора каждого из участников, что особенно важно на фоне сложности автоматизации и обеспечения автономности процессов. Благодаря универсальности системы PP есть участники подразумеваются крупный, что даже затрудняет достижение консенсуса. На данный момент не существует примеров, а у наиболее близких PP есть негативная оценка в силу развития ICO и критических отзывов пользователей данных PP для других целей.</p>	<p>Нишевый характер PP может быть более подходящим для изменений бизнес-моделей и процессов (поддерживающего характера) как минимум на первых этапах. Данный PP может быть подходящим для изменений бизнес-моделей и процессов (поддерживающего характера) как минимум на первых этапах. Данный PP может быть потенциально воспринят группой сторонников существующих бизнес-моделей. Поддерживающий и нишевый характер PP может стать стимулом к его продвижению компаниями/организациями. Ввиду Г, в том числе универсальности, неконтролируемости и открытости, может быть создана крупная экосистема (например, разработчиков PP), стимулирующая развитие экономики.</p>	<p>Инфраструктура подходит для создания консенсусной, более сложной, чем ДАО, Непрозрачная история провалов ДАО и неидеи с точки зрения автоматизации логики на до- и среднесрочные периоды могут способствовать снижению скорости транзакций PP среди потенциальных участников. Государство может быть против запуска неконтролируемого PP в силу рисков, связанных со стремлением системы к созданию и неэффективных решений, а также сложности процесса создания системы выходов. Без должного внимания и постоянной разработке частей PP (например, без модульной архитектуры) система может значительно отстать в автономности и развитии. Децентрализованное автономное сообщество может быть атаковано/взломяно, если масштабы сети недостаточны велики (например, количество участников/узлов в стране/компании/юр. лица ограничено), однако данный вызов частых и контролируемых PP Универсальный характер с открытой архитектурой могут привести к созданию выбора/применения PP. Публичные PP подразумевают большой объем данных, которые требуют методов и объемов памяти для их хранения.</p>	<p>1. Компании (группа) – новые инициативы, поддерживающие традиционные компании 2. Межгосударственные регуляторы или ИКО</p>	<p>1. Риск ухода в хаос и необходимость планирования – правила и стандарты on-chain управления; ограничение/нишевый статус как минимум на этапе эксперимента и первоначального внедрения; развитие технологий (например, ИИ) 2. Проблема ассоциации с историей ДАО – нилитные проекты, демонстрирующие эффективность новой инфраструктуры; гибридная маркетинговая стратегия и стратегия продаж 3. Сложность транзакций ДАН и др. – продвижение грамотности и популяризация знаний в области PP в криптоиндустрии 4. Снижение скорости транзакций – альтернативные методы консенсуса/голосования; ограничение числа участников с возможностью принимать решения 5. Проблема ассоциации с историей ДАО – нилитные проекты, демонстрирующие эффективность новой инфраструктуры; гибридная маркетинговая стратегия и стратегия продаж 6. Сложность транзакций ДАН и др. – продвижение грамотности и популяризация знаний в области PP в криптоиндустрии</p>	<p>1. Сбой в матрице 2. Ярмарка 3. Платежный протест 4. Платежировод</p>
24 (ПННН)							<p>Оптимизация существующих бизнес-моделей/процессов с помощью ДАН/ДАО (например, инновационная открытая экономика/инновации).</p>	<p>Автоматизация бизнес-логики по разным департаментам/государственным ведомствам (например, учреждение Министром Данных и Инновационной экономики ЦИЭИ).</p>	<p>PP подразумевает создание универсальной инфраструктуры, подпадающей под любые цели и в ограниченном контексте, что может стимулировать развитие применений PP. В силу инновационности и публичности необходимый уровень доверия к создателю PP низкий, а четкая область применения может повысить уровень доверия к создателю PP, так как в силу неконтролируемости, запки не могут быть легко изменены без ведома других участников, а публичный характер может позволить учесть интересы различных участников системы. Любой участник имеет возможность стать контролером, что уменьшает вероятность несанкционированного изменения данных. Интегрируется в существующие бизнес-процессы (и, возможно, инфраструктуру). Помогает модернизировать их. Кластеры существуют автономно и транзитивны на PP, особенно если для решений не требуются консенсус (например, через голосование). Пользователь PP, что приобретает особую важность в контексте публичности PP, где данные показатели и замедлит реакцию на какие-либо внешние изменения/новую информацию. В случае необходимости интеграции интересов всех участников PP системы может ускорить верификацию транзакций в системе, а также возможность выбора каждого из участников, что особенно важно на фоне сложности автоматизации и обеспечения автономности процессов. Благодаря универсальности системы PP есть участники подразумеваются крупный, что даже затрудняет достижение консенсуса. На данный момент не существует примеров, а у наиболее близких PP есть негативная оценка в силу развития ICO и критических отзывов пользователей данных PP для других целей.</p>	<p>Публичный неконтролируемый характер требует высокоуровневой планирования заранее, что может быть неэффективно. Однако автоматизация уводит от необходимости принятия решений в реальном времени. Развитие фундаментальных, а не фундаментальных инноваций. Потенциально сложный переход существующих процессов на новую технологическую инфраструктуру. Неконтролируемость и универсальность PP приводит к снижению скорости и кастомизации транзакций на PP, особенно если для решений не требуются консенсус (например, через голосование). Пользователь PP, что приобретает особую важность в контексте публичности PP, где данные показатели и замедлит реакцию на какие-либо внешние изменения/новую информацию. В случае необходимости интеграции интересов всех участников PP системы может ускорить верификацию транзакций в системе, а также возможность выбора каждого из участников, что особенно важно на фоне сложности автоматизации и обеспечения автономности процессов. Благодаря универсальности системы PP есть участники подразумеваются крупный, что даже затрудняет достижение консенсуса. На данный момент не существует примеров, а у наиболее близких PP есть негативная оценка в силу развития ICO и критических отзывов пользователей данных PP для других целей.</p>	<p>PP в силу публичного и неконтролируемого характера может подойти для создания новых открытых автономных экосистем различных участников. Нишевый характер PP может быть более подходящим для изменений бизнес-моделей и процессов (поддерживающего характера) как минимум на первых этапах. Данный PP может быть потенциально воспринят группой сторонников существующих бизнес-моделей. Поддерживающий и нишевый характер PP может стать стимулом к его продвижению компаниями/организациями. Ввиду Г, в том числе универсальности, неконтролируемости и открытости, может быть создана крупная экосистема (например, разработчиков PP), стимулирующая развитие экономики.</p>	<p>Могут появиться проблемы с точки зрения интеграции децентрализованных автономных экосистем компаний с традиционными компаниями/другими индустриями. Неконтролируемая система требует активности от участников или высокой степени автоматизации. Текущие решения для on-chain управления и/или автоматизации (например, ИИ) не находятся на подходящем уровне, чтобы исключить неэффективные решения. Если участники пассивны и не реагируют, это может привести к стагнации системы. Инфраструктура подходит для создания консенсусной, более сложной, чем ДАО, Непрозрачная история провалов ДАО и неидеи с точки зрения автоматизации логики на до- и среднесрочные периоды могут способствовать снижению скорости транзакций PP среди потенциальных участников. Государство может быть против запуска неконтролируемого PP в силу рисков, связанных со стремлением системы к созданию и неэффективных решений, а также сложности процесса создания системы выходов. Без должного внимания и постоянной разработке частей PP (например, без модульной архитектуры) система может значительно отстать в автономности и развитии. Децентрализованное автономное сообщество может быть атаковано/взломяно, если масштабы сети недостаточны велики (например, количество участников/узлов в стране/компании/юр. лица ограничено), однако данный вызов частых и контролируемых PP Универсальный характер с открытой архитектурой могут привести к созданию выбора/применения PP. Публичные PP подразумевают большой объем данных, которые требуют методов и объемов памяти для их хранения.</p>	<p>1. Новое сообщество, поддерживающее традиционные процессы 2. Фонд 3. Ассоциация индустрий, компаний и государств 4. ИГО/ИКО и межгосударственные ассоциации</p>	<p>1. Риск ухода в хаос и необходимость планирования – правила и стандарты on-chain управления; ограничение/нишевый статус как минимум на этапе эксперимента и первоначального внедрения; развитие технологий (например, ИИ) 2. Проблема ассоциации с историей ДАО – нилитные проекты, демонстрирующие эффективность новой инфраструктуры; гибридная маркетинговая стратегия и стратегия продаж 3. Сложность транзакций ДАН и др. – продвижение грамотности и популяризация знаний в области PP в криптоиндустрии 4. Снижение скорости транзакций – альтернативные методы консенсуса/голосования; ограничение числа участников с возможностью принимать решения 5. Проблема ассоциации с историей ДАО – нилитные проекты, демонстрирующие эффективность новой инфраструктуры; гибридная маркетинговая стратегия и стратегия продаж 6. Сложность транзакций ДАН и др. – продвижение грамотности и популяризация знаний в области PP в криптоиндустрии</p>	<p>1. Ярмарка 2. Платежный протест 3. Сбой в матрице (?)</p>